

大手前大学 授業アンケート集計報告

実施対象科目／2022年度 春・秋学期 開講科目 ※大学コンソーシアム等共通単位開講科目除く

実施方法／Web回答（学生対象オンライン掲示板にて実施を事前告知）

実施期間／春・秋学期 13週目から回答可能とし、14回授業終了後2週間までを学生の入力期間とする

対象学生／全学部・全学年（※授業履修者）

授業アンケート回答率／春学期42.7%・秋学期35.5%

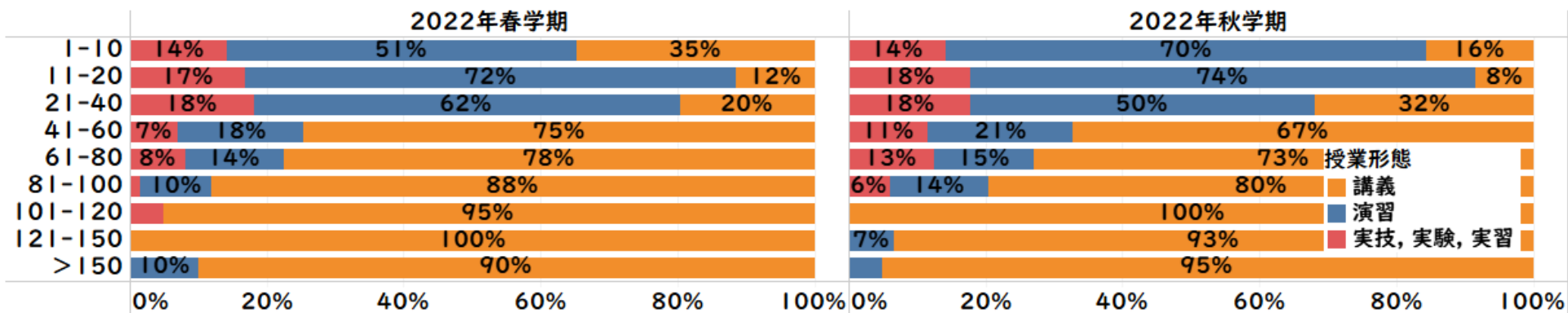
・授業数（授業形態別）と回答数

※回答率は、下表「回答数」を実施科目の履修者数で除したもの

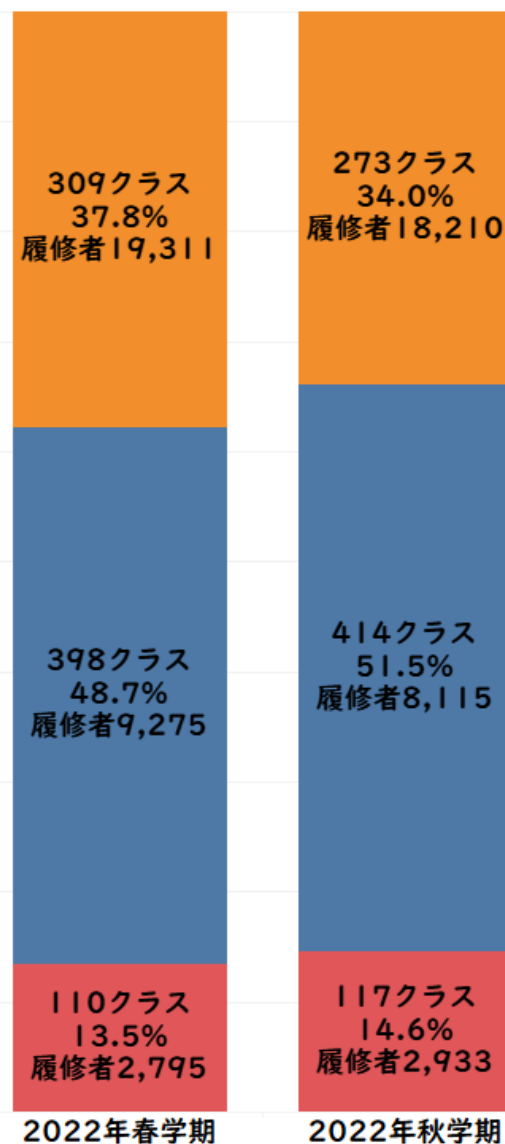
学期	講義				演習				実技/実験/実習				計			
	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率
春学期	309	19,311	7,749	40.1%	398	9,275	4,367	47.1%	110	2,795	1,294	46.3%	817	31,381	13,410	42.7%
秋学期	273	18,210	6,097	33.5%	414	8,115	3,271	40.3%	117	2,933	1,004	34.2%	804	29,258	10,372	35.5%
計	582	37,521	13,846	36.9%	812	17,390	7,638	43.9%	227	5,728	2,298	40.1%	1,621	60,639	23,782	39.2%

【参考】2021年度回答率 春学期:38.5% 秋学期:28.3% 計:33.6%

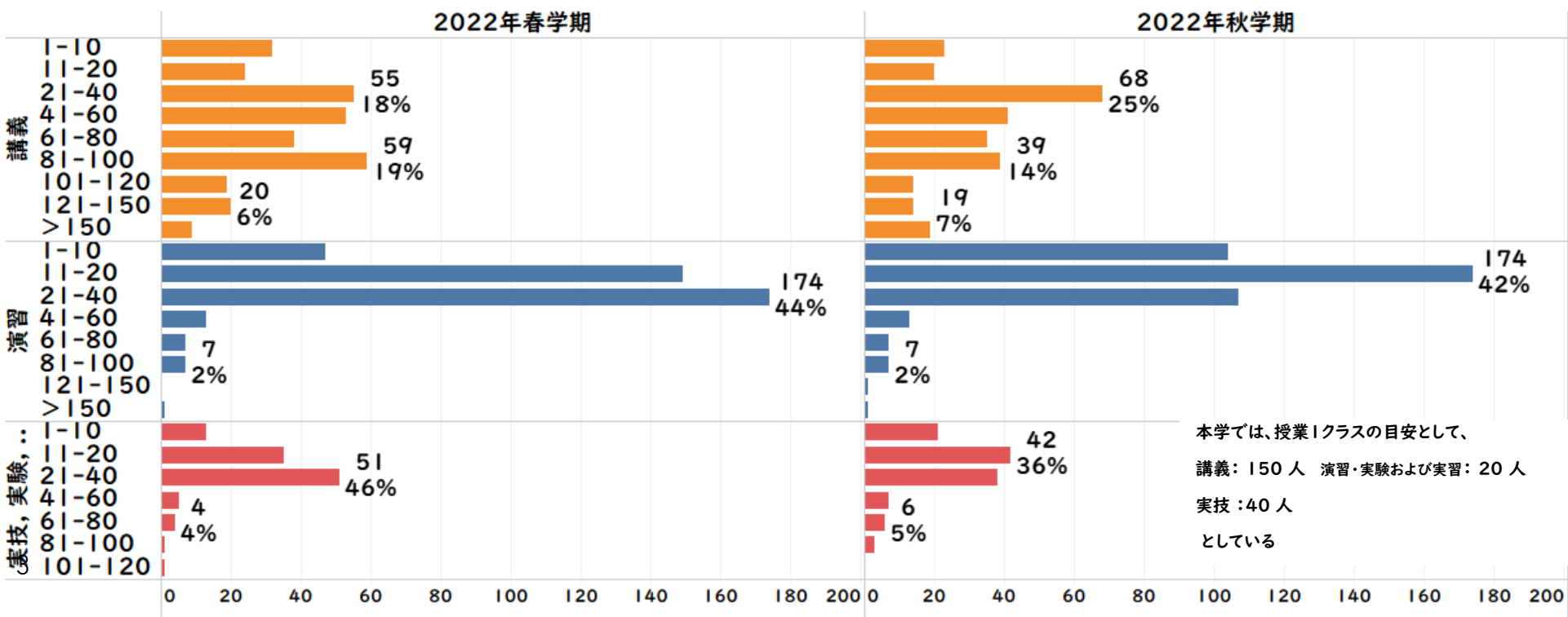
履修者数×授業形態の割合



授業形態別クラス数・割合・履修者総数



履修者数（グループ化）×授業クラス数



授業アンケート設問

A: アンケートに答えるにあたり(設問1・2)

- 1 あなたは、この授業によく出席しましたか?
- 2 あなたは、予復習など自主的な学習努力をしましたか?

B: この授業についてお聞きします(設問3~6)

- 3 この授業に対する教員の熱意を感じましたか?
- 4 授業内容は授業概要(シラバス)に沿っていましたか?
- 5 教材・資料の提示は適切でしたか?
- 6 授業の組み立て、時間配分は適切でしたか?

C: 授業を受けてみて(設問7~10)

- 7 あなたは、授業内容をよく理解することができましたか?
- 8 自発的な学習が促されましたか?
- 9 有用な知識や情報を修得できましたか?
- 10 この授業内容をさらに勉強したいという意欲がわきましたか?

D: C-PLATS効果について(設問11・12)

- 11 この授業を履修して、思考力、行動力、表現力などといったC-PLATS能力が伸びたと思いますか?
- 12 能力が伸長したと思う人は、どのような能力が伸長したか、あてはまるものをすべて選んでください。(個数制限なし)

E: 授業全体として総合評価すると(設問13~15)

- 13 あなたは、この授業を全体としてどう評価しますか?
- 14 あなたは、この授業について、1週間当たり平均何時間の授業時間以外の事前事後学習をしましたか?
- 15 あなたが良いと思った点と改善してほしいと思った点を自由に記述してください。【回答省略】

回答選択項目と数値化

各設問の回答肢は次の通り。

設問 回答肢

1～11 ①そう思う ②ややそう思う ③あまりそう思わない ④そう思わない

12 ①分析力 ②創造力 ③計画力 ④論理的思考力 ⑤プレゼンテーション力 ⑥行動力 ⑦コミュニケーション力 ⑧リーダーシップ
⑨チームワーク ⑩社会的責任

13 ①とても良かった ②良かった ③あまり良くなかった ④良くなかった

14 ①0時間(h) ②0.5h未満 ③0.5h以上1h未満 ④1h以上2h未満 ⑤2h以上3h未満 ⑥3h以上

回答結果を数値 (pt) 化し、平均値算出等を利用している。

設問	回答肢の数値化							
1～11	①そう思う	4pt	②ややそう思う	3pt	③あまりそう思わない	2pt	④そう思わない	1pt
13	①とても良かった	4pt	②良かった	3pt	③あまり良くなかった	2pt	④良くなかった	1pt

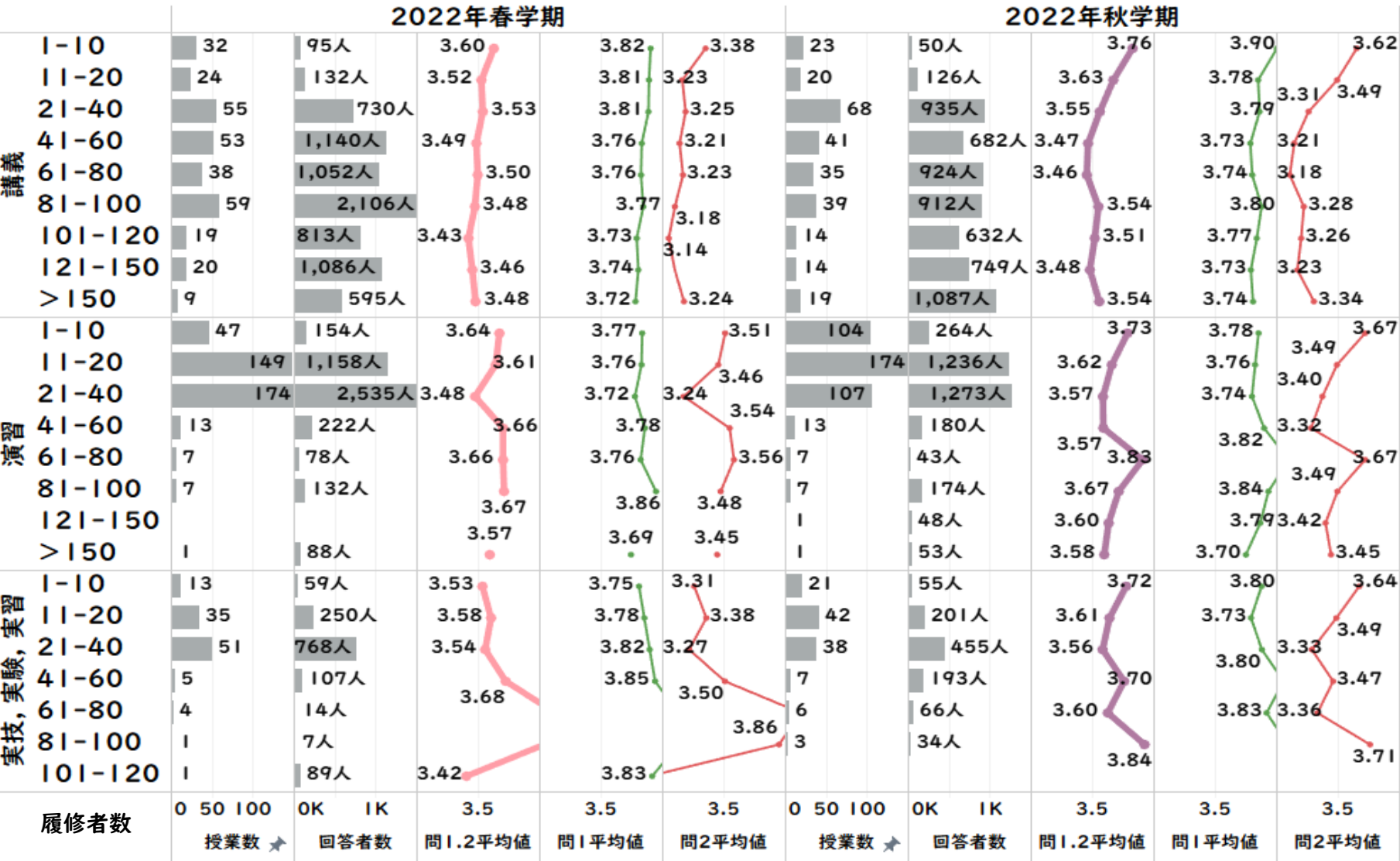
なお、次ページ以降資料内における平均値の範囲は比較しやすいよう、3.1～3.9としている

集計結果

集計について、各設問の平均値および、P4記載のA～E区分に分類した平均値を算出したものと、設問12本学独自の成長度を可視化した【C-PLATS能力の選択】と設問14（授業外学習時間）の選択数累計を示す。 ※全質問項目において実技・実習系で履修者数が多い授業は看護実習や教育実習など

授業数と回答者数について、次ページ以降のデータ数も本ページと同じ

問1・2 A：アンケートに答えるにあたり【学生努力項目】

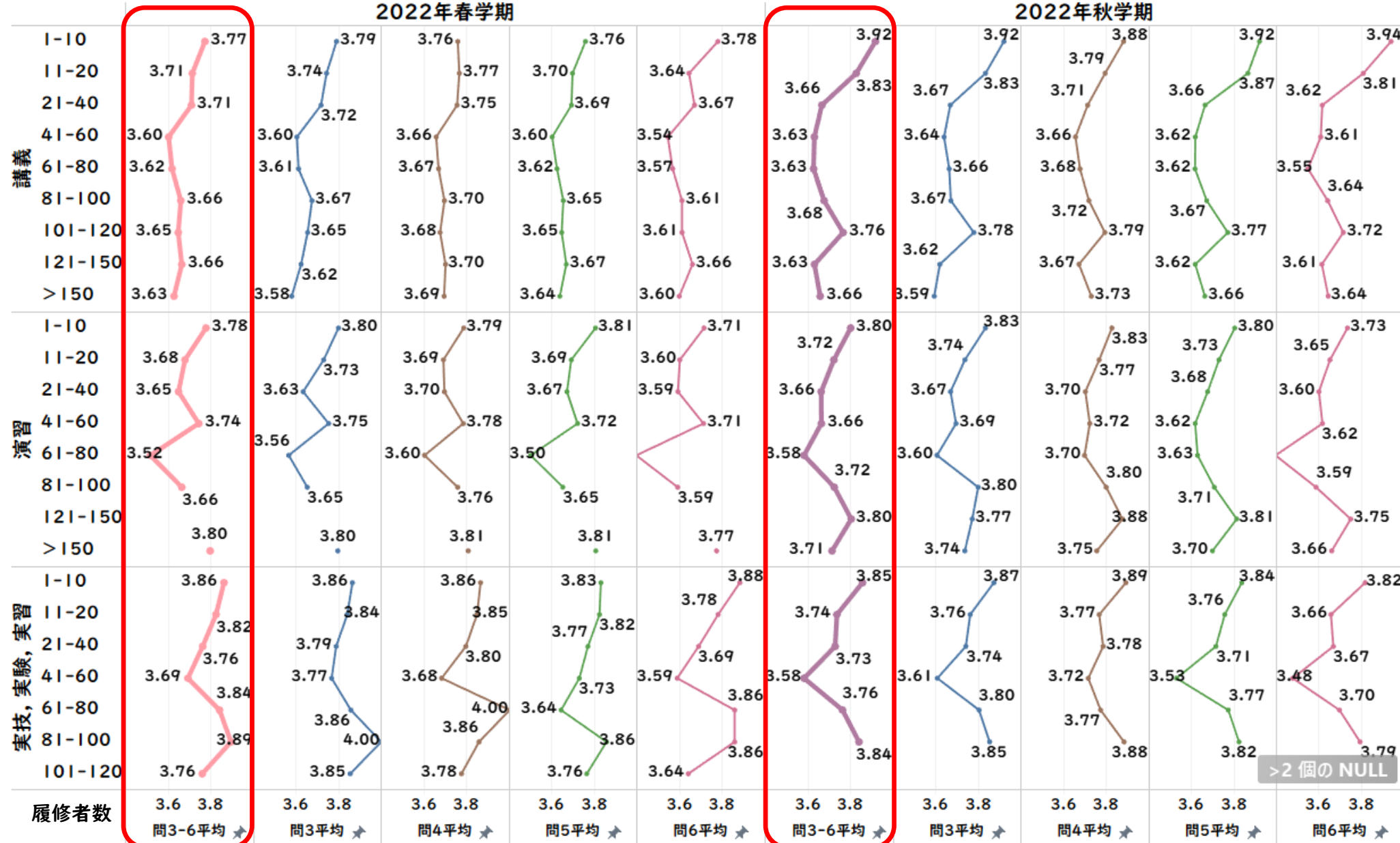


1
あなたは、この授業によく
出席しましたか？

2
あなたは、予復習など自
主的な学習努力をしまし
たか？

集計結果

問3~6 B:授業について



- 3
この授業に対する教員の熱意を感じましたか？
- 4
授業内容は授業概要(シラバス)に沿っていましたか？
- 5
教材・資料の提示は適切でしたか？
- 6
授業の組み立て、時間配分は適切でしたか？

集計結果

7 あなたは、授業内容をよく理解することができましたか？

8 自発的な学習が促されましたか？

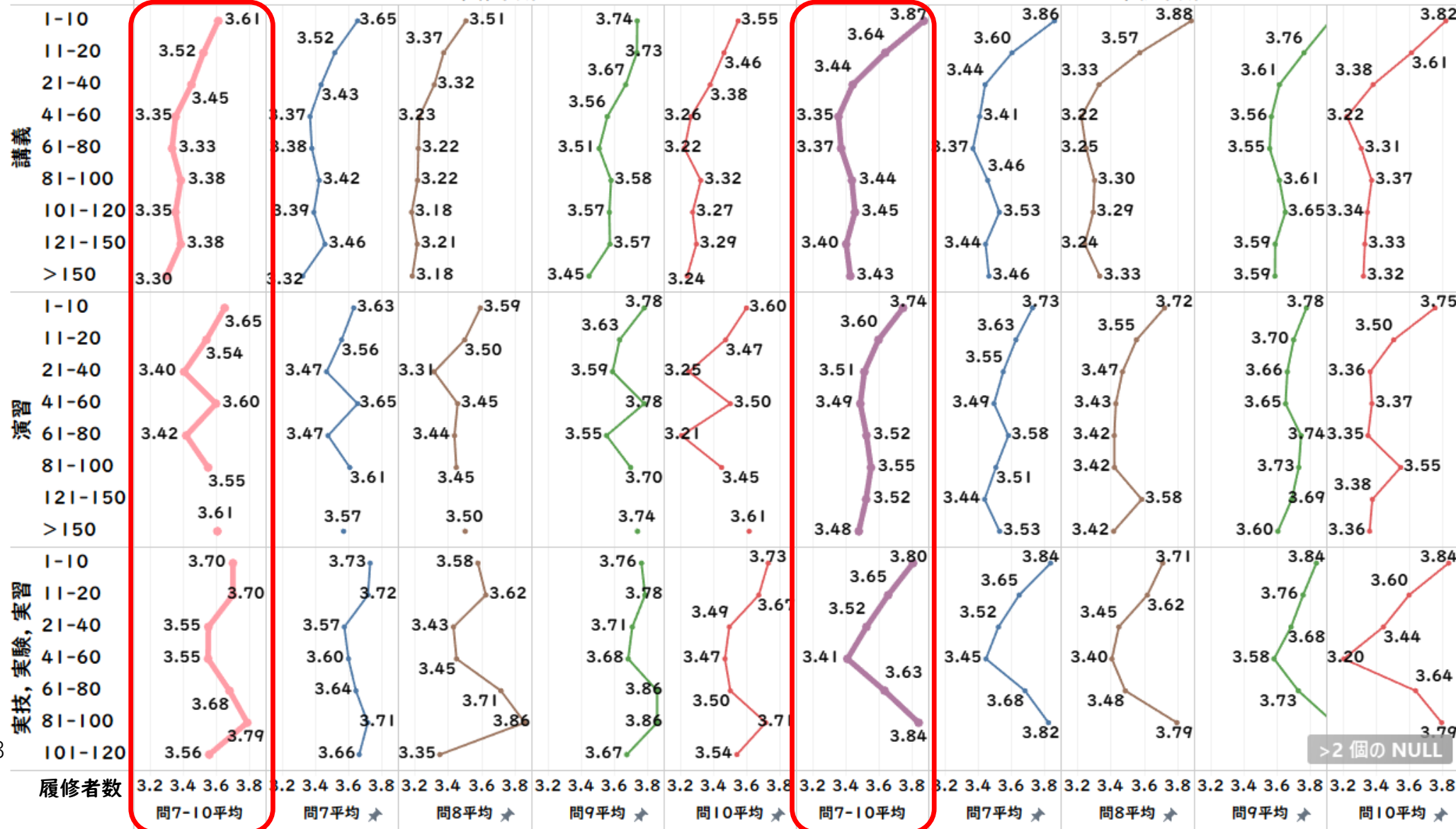
9 有用な知識や情報を修得できましたか？

10 この授業内容をさらに勉強したいという意欲がわきましたか？

問7～10 C：授業を受けてみて

2022年春学期

2022年秋学期



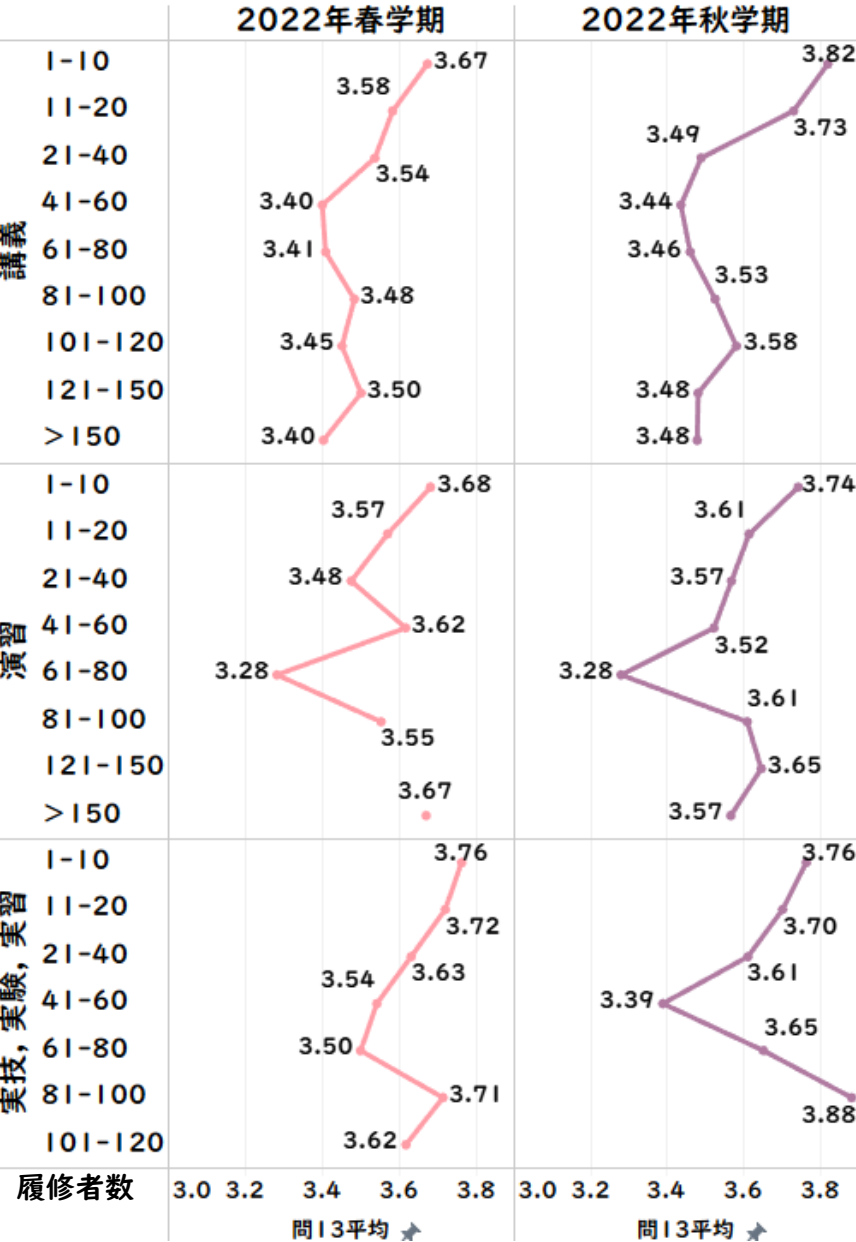
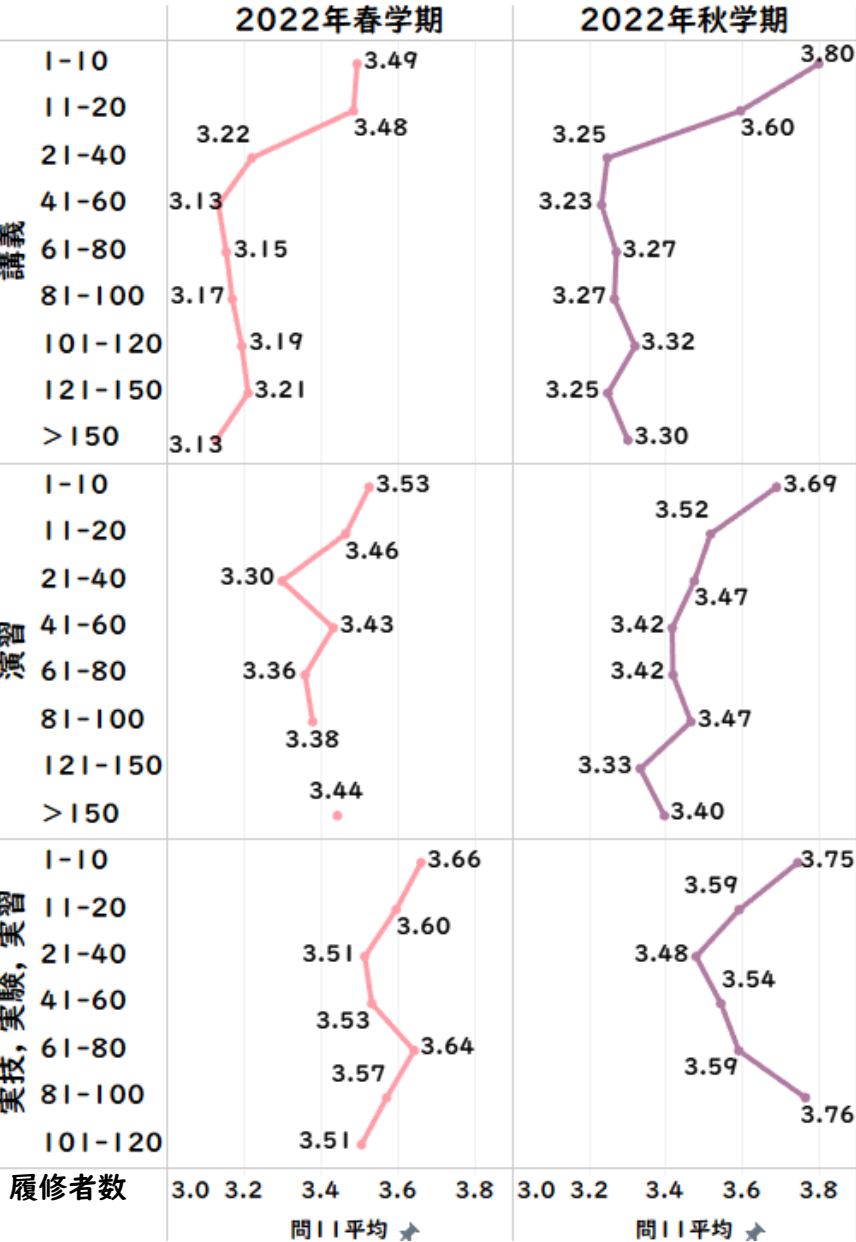
・赤枠は各問の平均値

>2 個の NULL

集計結果

問11 D：C-PLATS効果について

問13 E：授業全体の総合評価



・問11について、C-PLATS能力が伸びたと答える学生は履修者数が増えるほど減る傾向にある。

・問13について、特に講義系において履修者が多くなるにつれポイントも低くなっている。

11
この授業を履修して、思考力、行動力、表現力などといったC-PLATS能力が伸びたと思いますか？

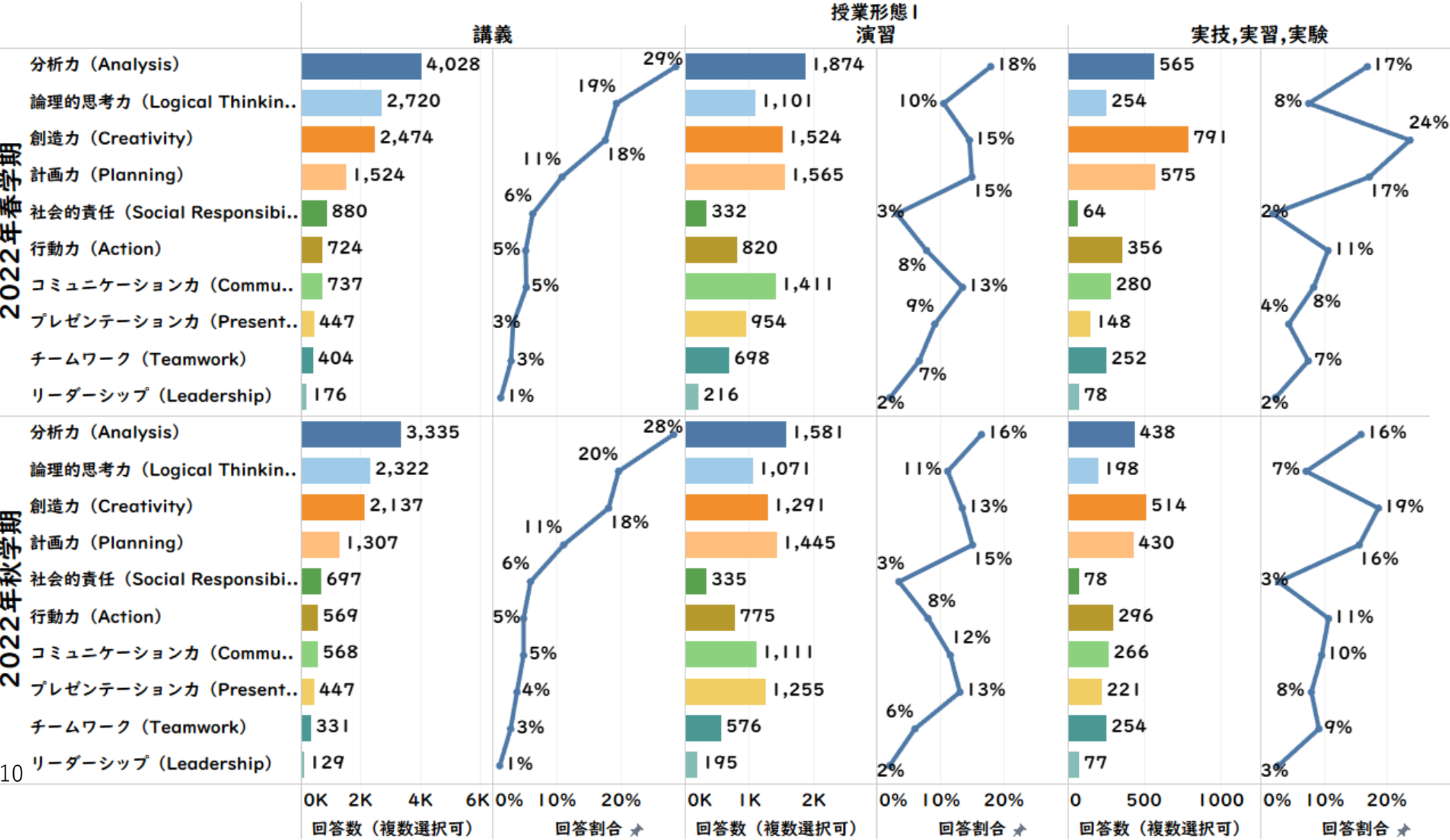
13
あなたは、この授業を全体としてどう評価しますか？

集計結果

問12 C-PLATS 伸びたと思う能力の選択（複数選択可）

2022年春学期

2022年秋学期



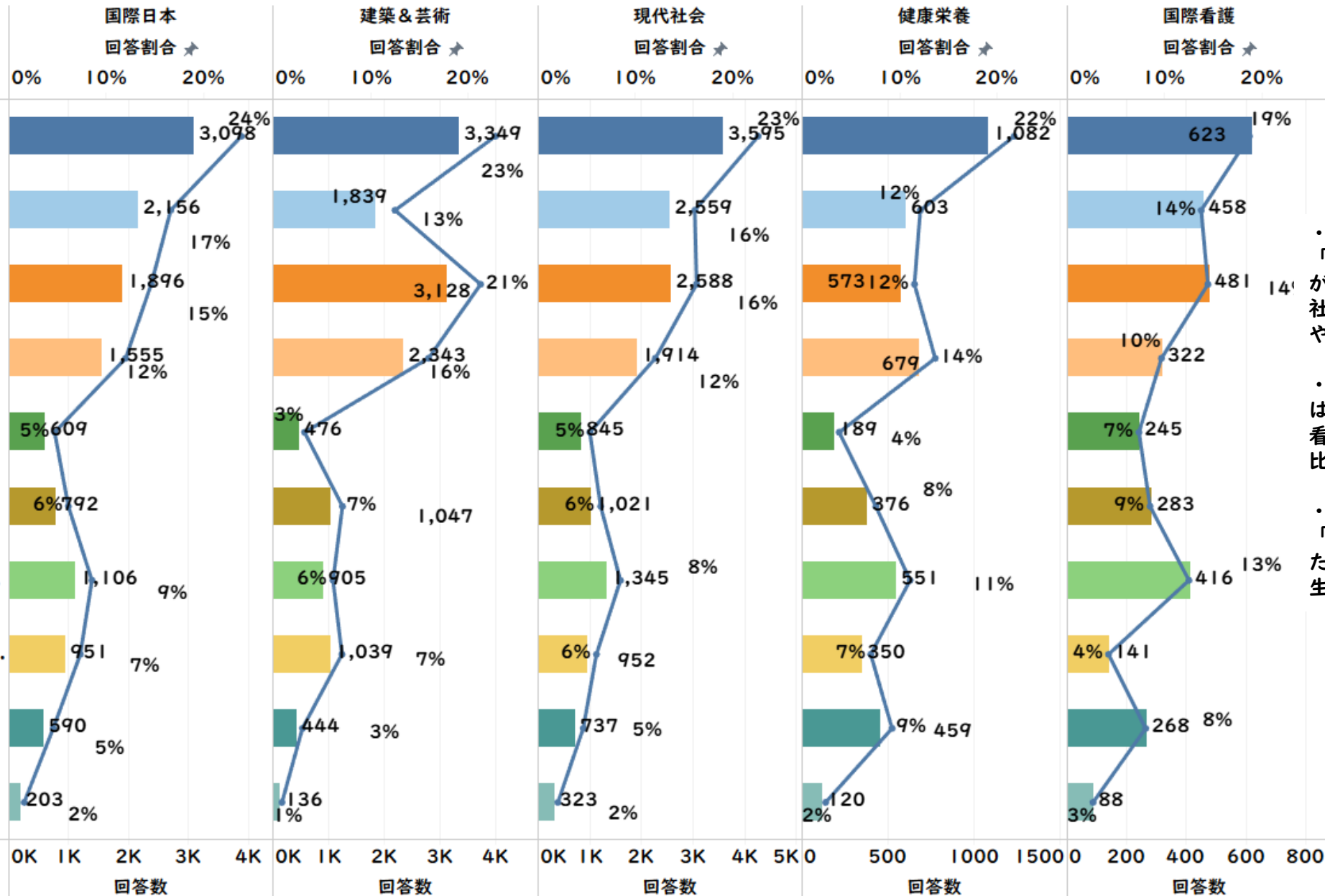
- ・春学期「講義」の選択件数が多い能力順にソート
- ・全体として“分析力”の選択件数が多く、その他の傾向も昨年とほぼ変化なし
- ・「講義」は“分析力”“論理的思考力”“想像力”が高い
- ・「演習」は“分析力”“創造力”“コミュニケーション力”が高い
- ・「実技」系は“創造力”“分析力”“計画力”の順に高い
- ・“リーダーシップ”身についてたという回答は低い

集計結果

問12 C-PLATS 【学部別】伸びたと思う能力の選択（複数選択可） ※2022年度春・秋学期合算

2022年春学期 & 2022年秋学期

11



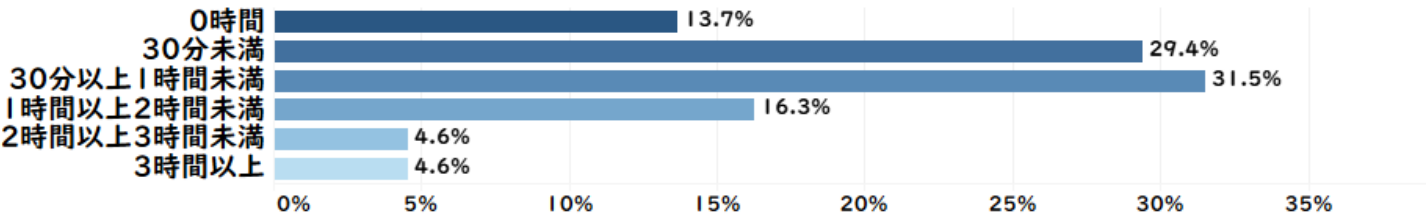
・建築&芸術は「論理的思考力」が国際日本、現代社会に比べるとやや低い

・「チームワーク」は健康栄養、国際看護が他の学部比べて割合は高い

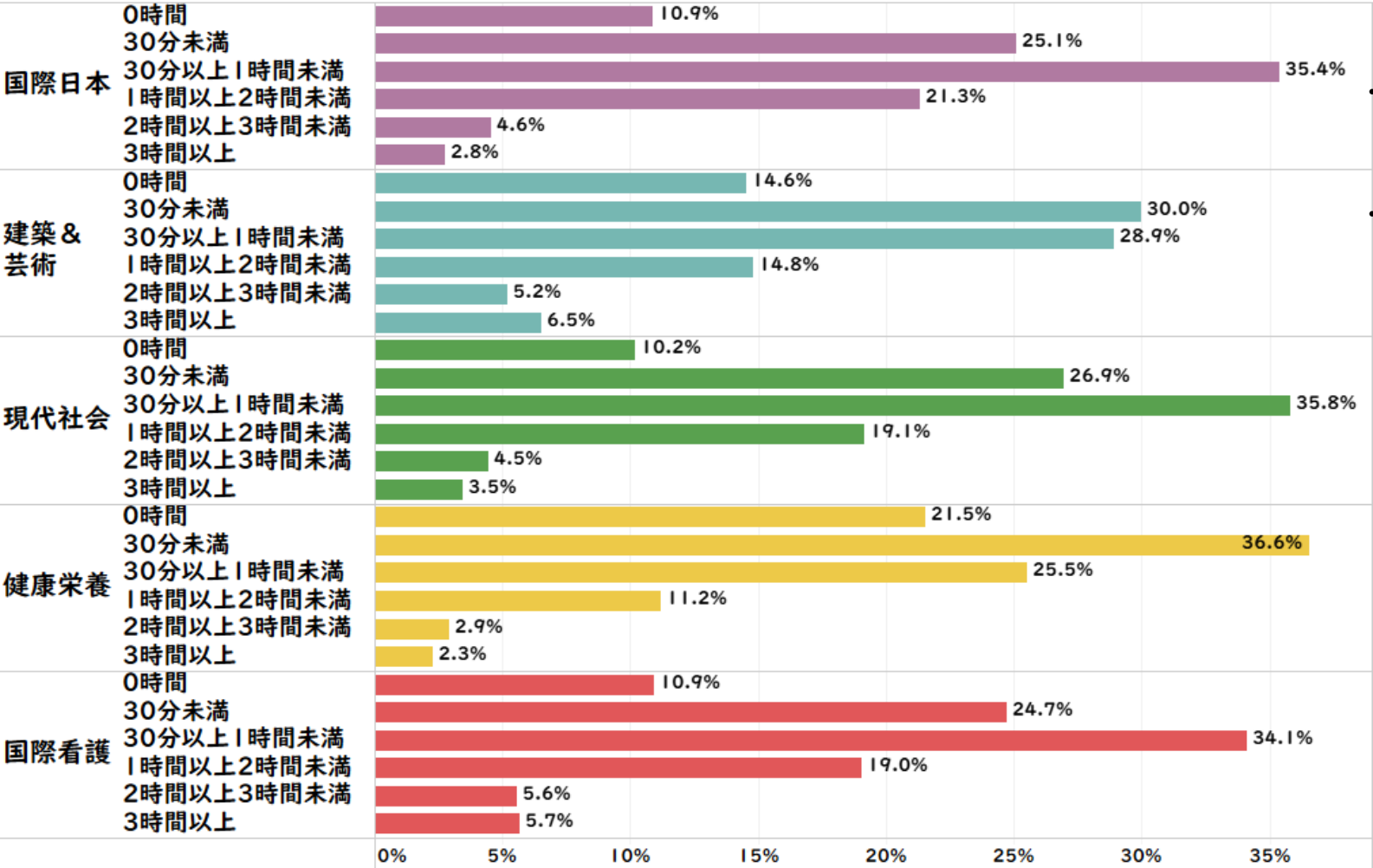
・どの学部も「分析力」が伸びたと感じている学生が多い

集計結果

問14 【授業時間外事前事後学習】全回答※1授業あたりの1週間平均学習時間 科目履修生等除く



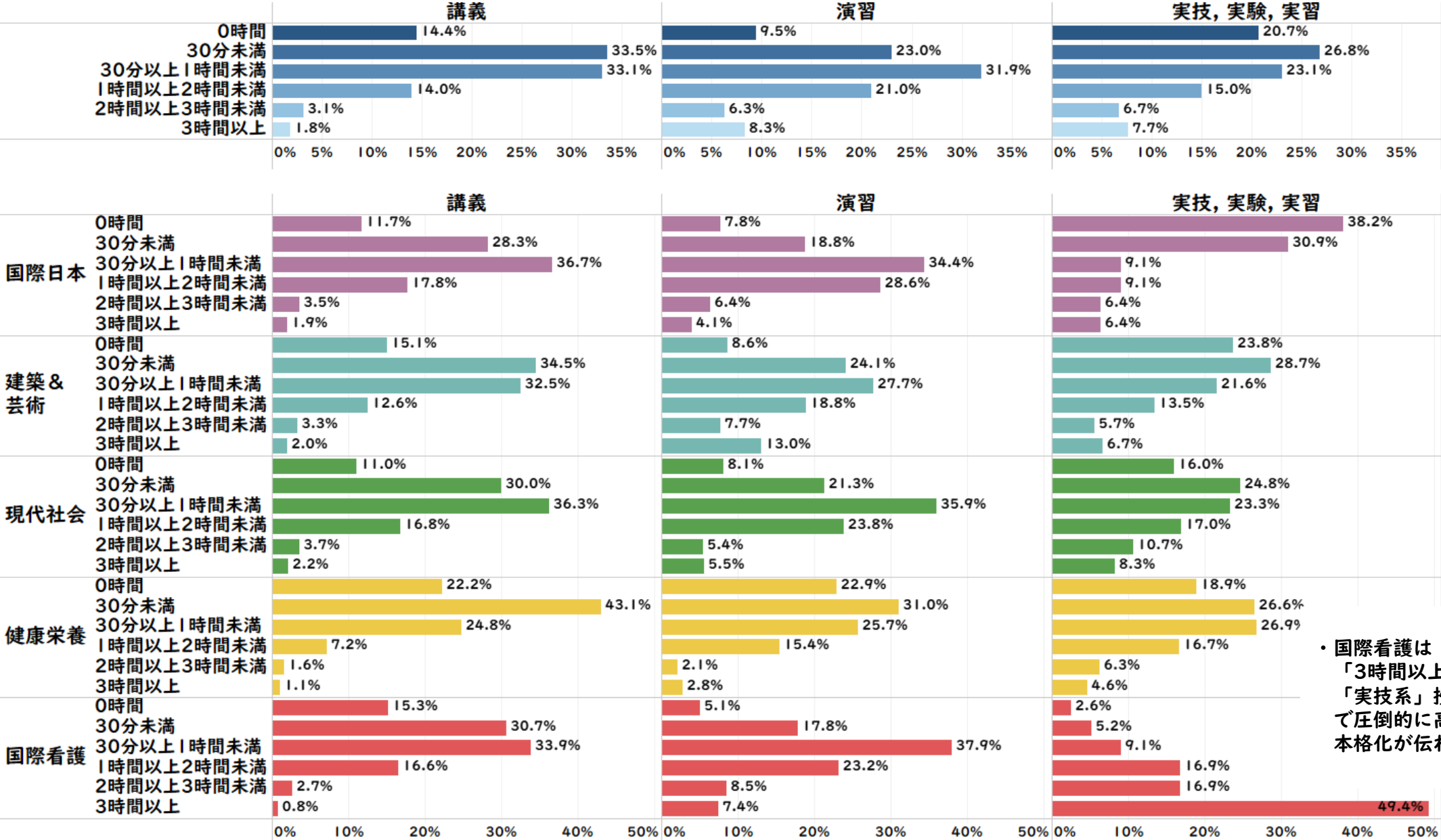
学部別



- 平均学習時間に関する回答は昨年度と比べ全学部ともに「0時間」の割合が増えた
- 健康栄養学部を除くと「30分以上1時間未満」の回答が多く、健康栄養学部は「30分未満」が多い
この傾向は昨年度と変わらないが、建築&芸術は昨年度と比べると「30分未満」が増えた

集計結果

問14 授業形態別



・ 国際看護は
「3時間以上」割合が
「実技系」授業
で圧倒的に高く、実習の
本格化が伝わる