

大手前大学 授業アンケート集計報告

実施対象科目／2023年度 春・秋学期 開講科目 ※大学コンソーシアム等共通単位開講科目除く

実施方法／Web回答（本学独自LMS「el-Campus」にて実施を事前告知）

実施期間／春・秋学期 当該学期間を回答可能とし、原則として授業最終日に10分程度の回答時間を設け、授業終了後2週間までを学生入力期間とした。

対象学生／全学部・全学年（※授業履修者）

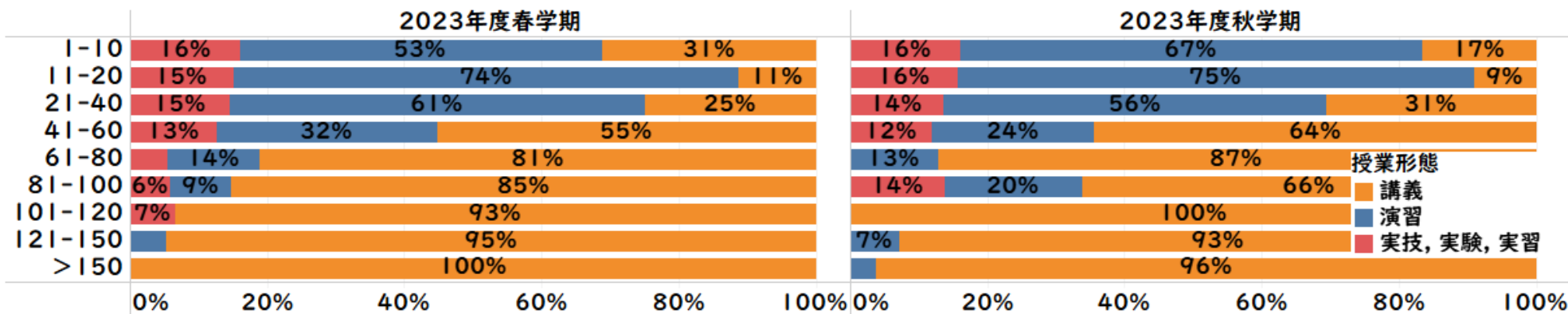
・授業数（授業形態別）と回答数

※回答率は、下表「回答数」を実施科目の履修者数で除したもの

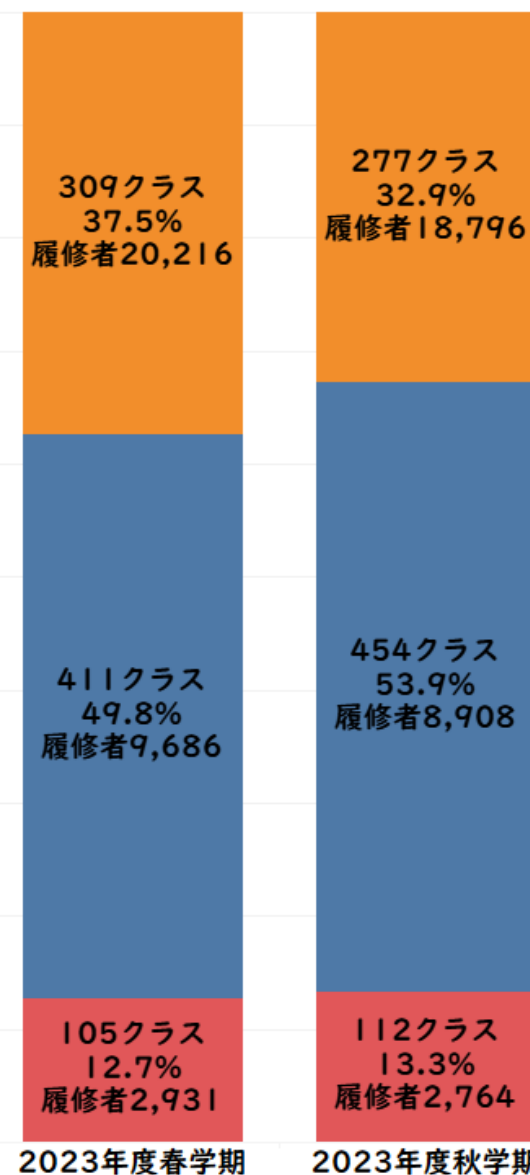
学期	講義				演習				実技/実験/実習				計			
	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率	対象授業数	履修者数	回答数	回答率
春学期	309	20,216	8,121	40.2%	411	9,686	4,438	45.8%	105	2,931	1,269	43.3%	825	32,833	13,828	42.1%
秋学期	277	18,796	7,030	37.4%	454	8,908	3,974	44.6%	112	2,764	1,076	38.9%	843	30,468	12,080	39.6%
計	586	39,012	15,151	38.8%	865	18,594	8,412	45.2%	217	5,695	2,345	41.2%	1,668	63,301	25,908	40.9%

【参考】2022年度回答率 春学期:42.7% 秋学期:35.5% 計:39.2%

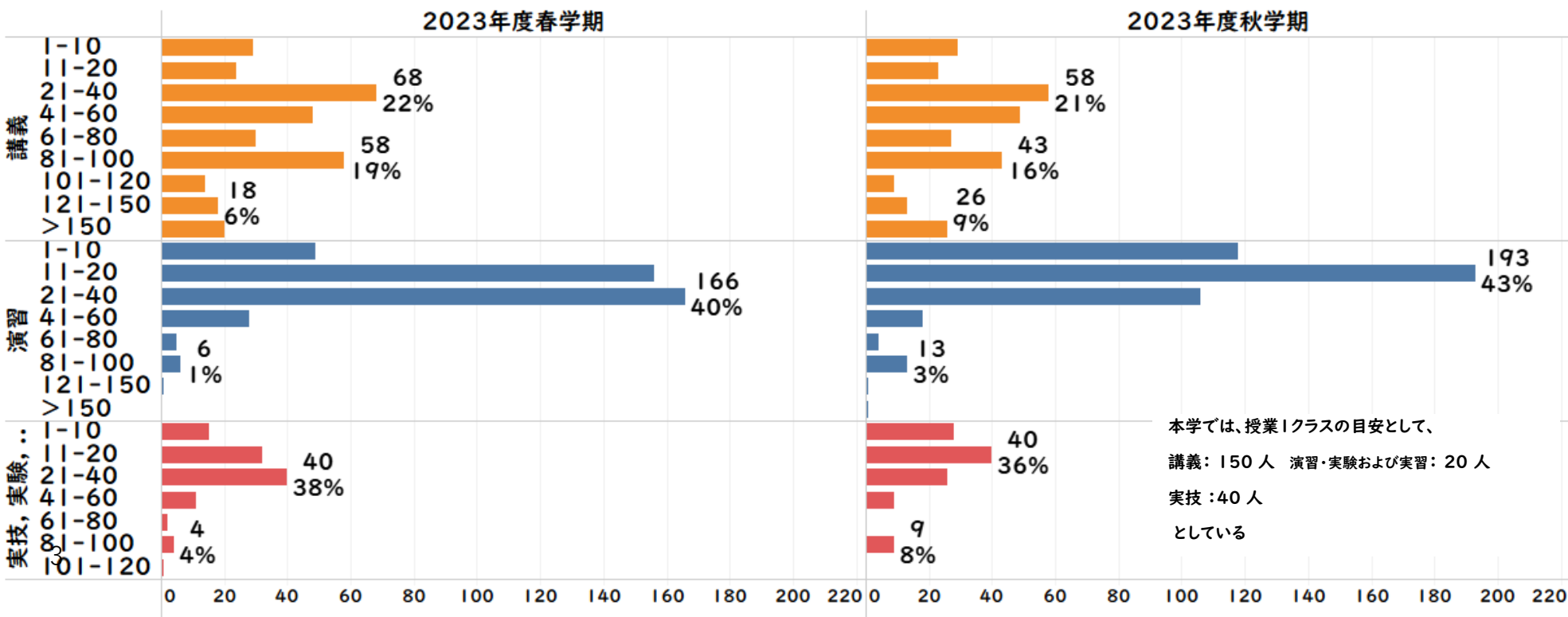
履修者数×授業形態の割合



授業形態別クラス数・割合・履修者総数



履修者数（グループ化）×授業クラス数



授業アンケート設問

A: アンケートに答えるにあたり (設問1・2)

- 1 あなたは、この授業によく出席しましたか?
- 2 あなたは、予復習など自主的な学習努力をしましたか?

B: この授業についてお聞きします (設問3～6)

- 3 この授業に対する教員の熱意を感じましたか?
- 4 授業内容は授業概要 (シラバス) に沿っていましたか?
- 5 教材・資料の提示は適切でしたか?
- 6 授業の組み立て、時間配分は適切でしたか?

C: 授業を受けてみて (設問7～10)

- 7 あなたは、授業内容をよく理解することができましたか?
- 8 自発的な学習が促されましたか?
- 9 有用な知識や情報を修得できましたか?
- 10 この授業内容をさらに勉強したいという意欲がわきましたか?

D: C-PLATS効果について (設問11・12)

- 11 この授業を履修して、思考力、行動力、表現力などといったC-PLATS能力が伸びたと思いますか?
- 12 能力が伸長したと思う人は、どのような能力が伸長したか、あてはまるものをすべて選んでください。(個数制限なし)

E: 授業全体として総合評価すると (設問13～15)

- 13 あなたは、この授業を全体としてどう評価しますか?
- 14 あなたは、この授業について、1週間当たり平均何時間の授業時間以外の事前事後学習をしましたか?
- 15 あなたが良いと思った点と改善してほしいと思った点を自由に記述してください。【回答省略】

回答選択項目と数値化

各設問の回答肢は次の通り。

設問	回答肢
1～11	①そう思う ②ややそう思う ③あまりそう思わない ④そう思わない
12	①分析力 ②創造力 ③計画力 ④論理的思考力 ⑤プレゼンテーション力 ⑥行動力 ⑦コミュニケーション力 ⑧リーダーシップ ⑨チームワーク ⑩社会的責任
13	①とても良かった ②良かった ③あまり良くなかった ④良くなかった
14	①0時間(h) ②0.5h未満 ③0.5h以上1h未満 ④1h以上2h未満 ⑤2h以上3h未満 ⑥3h以上

回答結果を数値 (pt) 化し、平均値算出等を利用している。

設問	回答肢の数値化							
1～11	①そう思う	4pt	②ややそう思う	3pt	③あまりそう思わない	2pt	④そう思わない	1pt
13	①とても良かった	4pt	②良かった	3pt	③あまり良くなかった	2pt	④良くなかった	1pt

なお、次ページ以降資料内における平均値の範囲は比較しやすいよう3.0～4.0表記とした

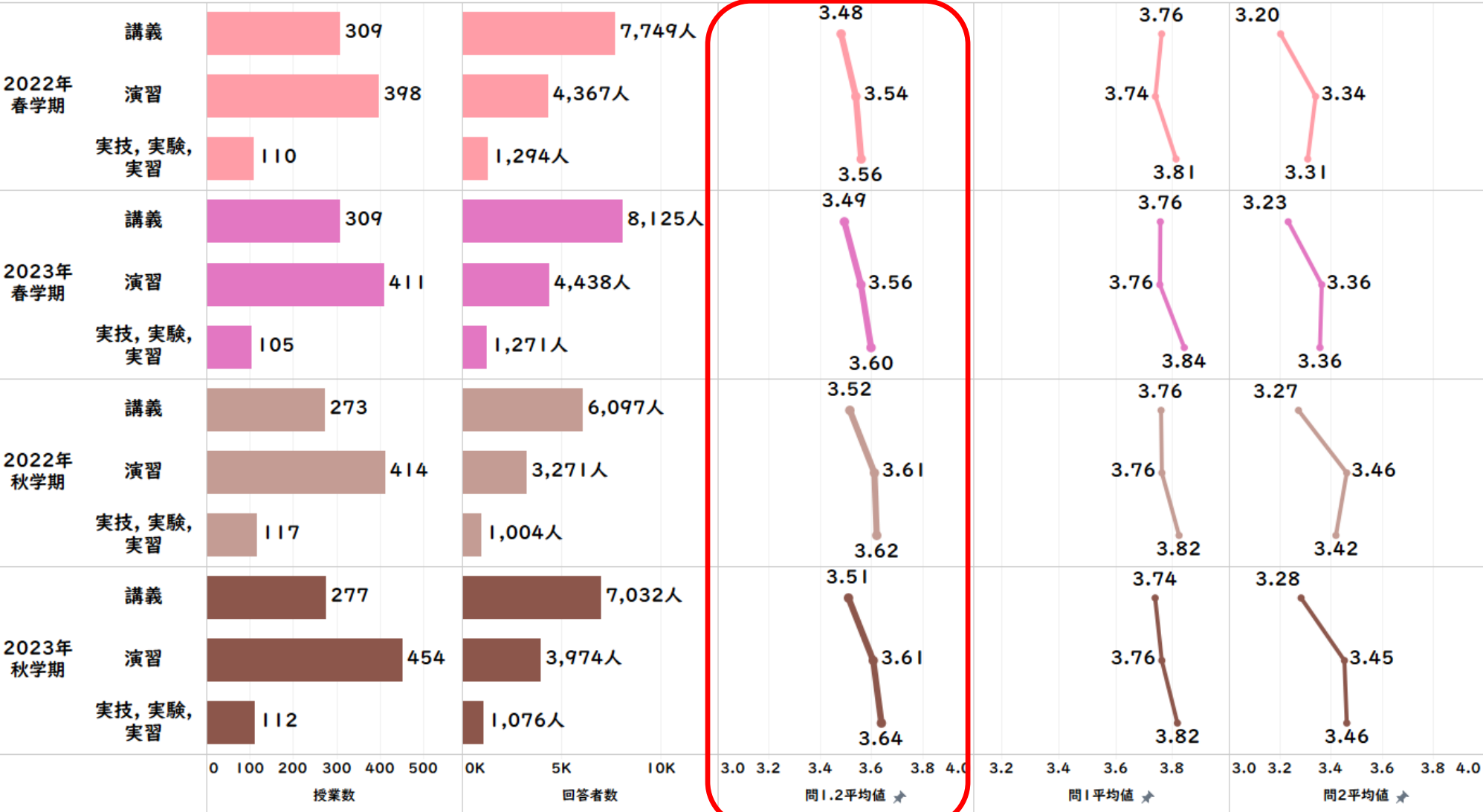
集計結果

集計について、各設問の平均値および、P4記載のA～E区分に分類した平均値を算出したものと、設問12本学独自の成長度を可視化した【C-PLATS能力の選択】と設問14（授業外学習時間）の選択数累計を示す。 ※全質問項目において実技・実習系で履修者数が多い授業は看護実習や教育実習など

授業数と回答者数について、次ページ以降のデータ数も本ページと同じ

問1・2 A：アンケートに答えるにあたり【学生努力項目】

・赤枠は各問の平均値

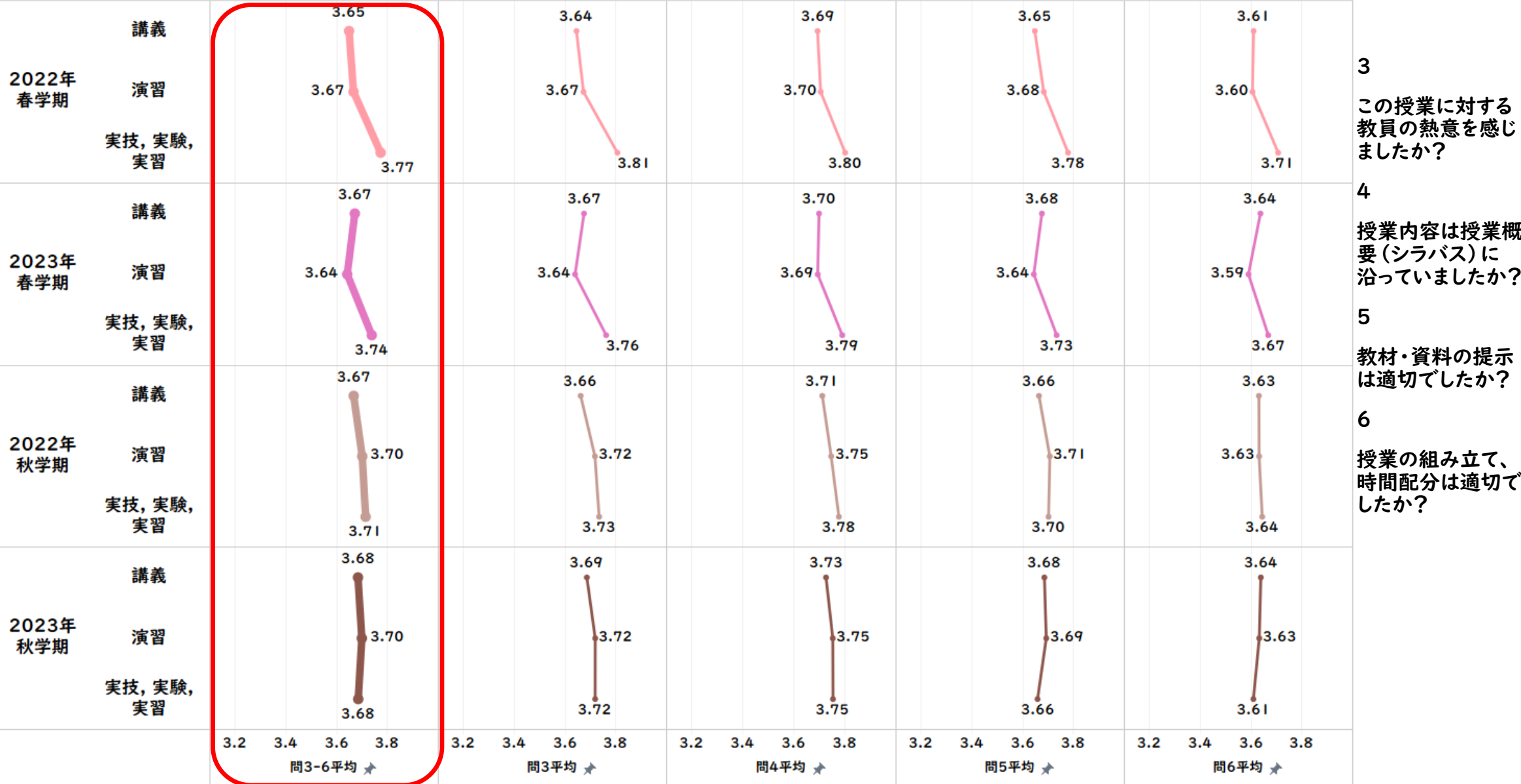


1
あなたは、この授業によく出席しましたか？

2
あなたは、予復習など自主的な学習努力をしましたか？

集計結果

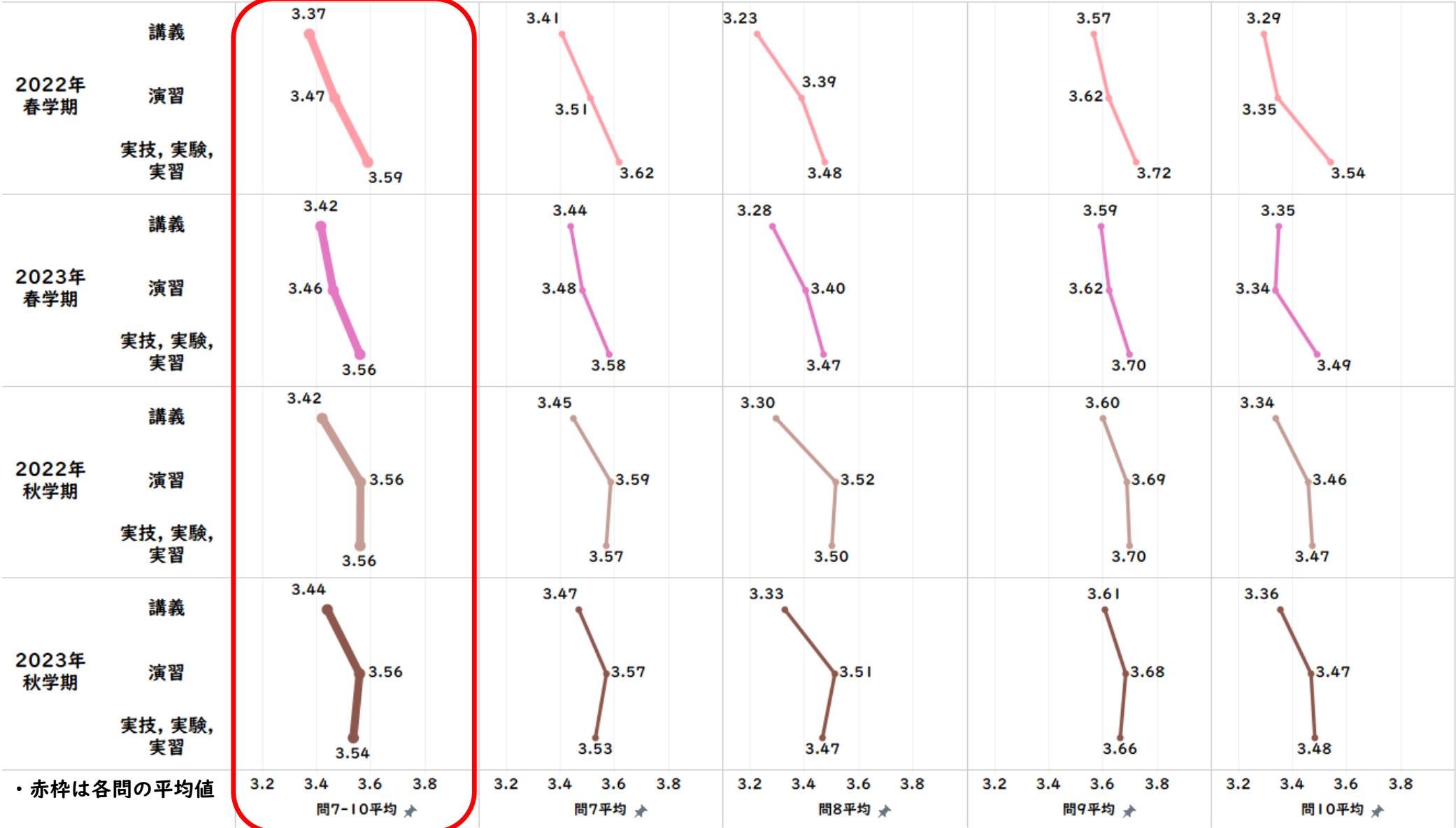
問3～6 B：授業について ・赤枠は各問の平均値



集計結果

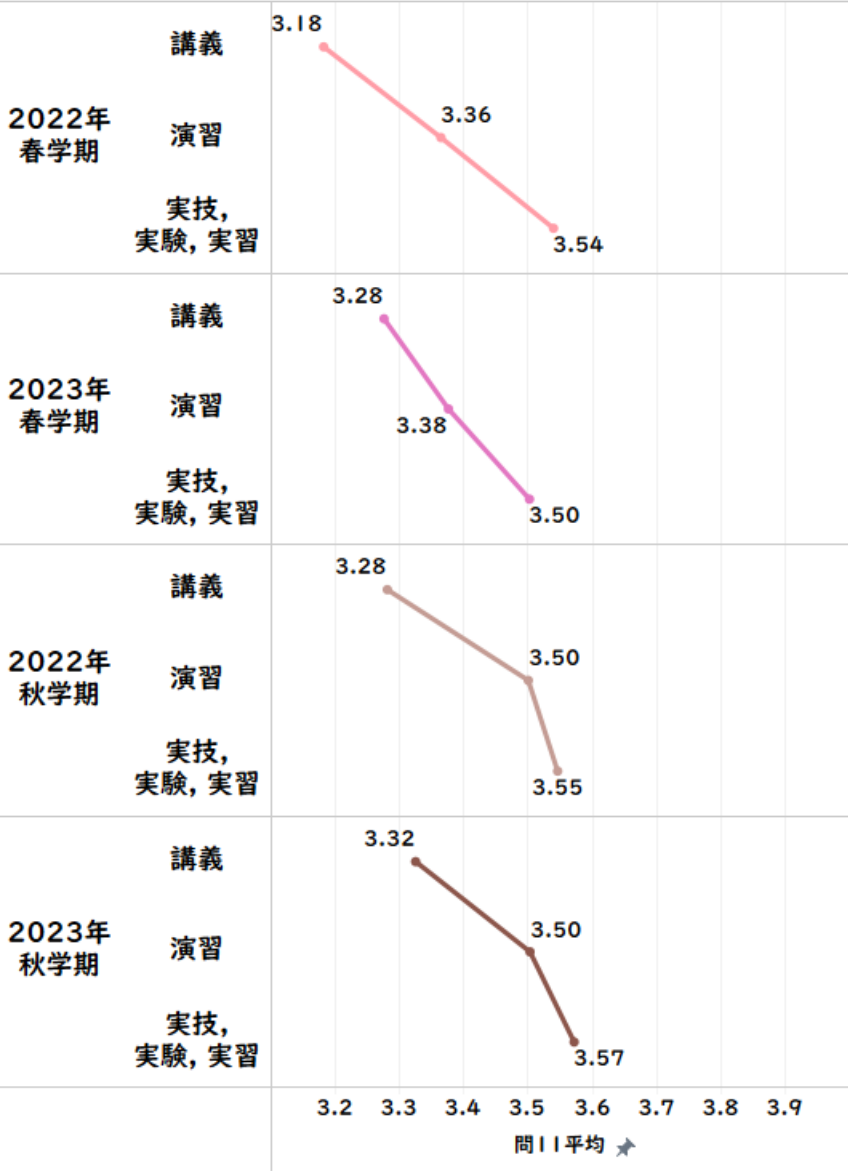
- 7 あなたは、授業内容をよく理解することができましたか？
- 8 自発的な学習が促されましたか？
- 9 有用な知識や情報を修得できましたか？
- 10 この授業内容をさらに勉強したいという意欲がわきましたか？

問7～10 C：授業を受けてみて



集計結果

問11 D：C-PLATS効果について

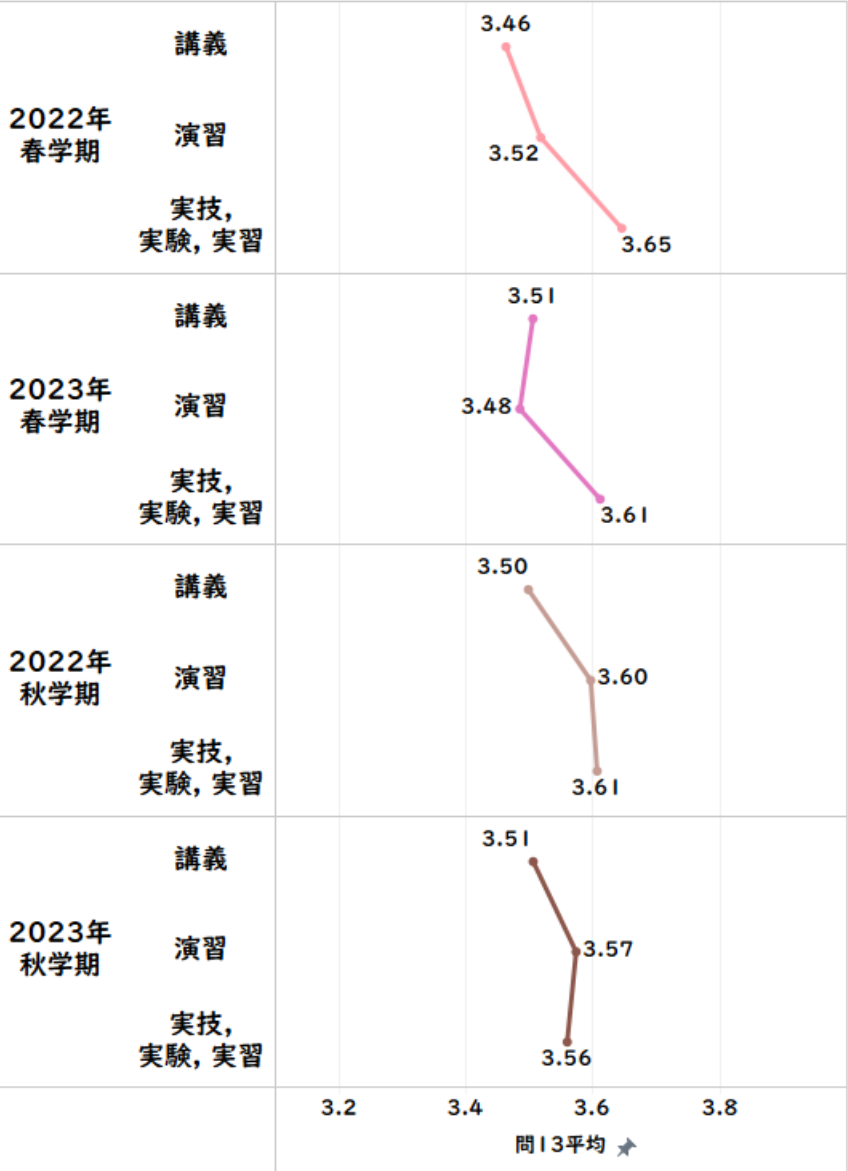


11

この授業を履修して、思考力、行動力、表現力などといったC-PLATS能力が伸びたと思いますか？

・問11について、C-PLATS能力が伸びたと答える学生は講義系より実習系に多い傾向にある。

問13 E：授業全体の総合評価

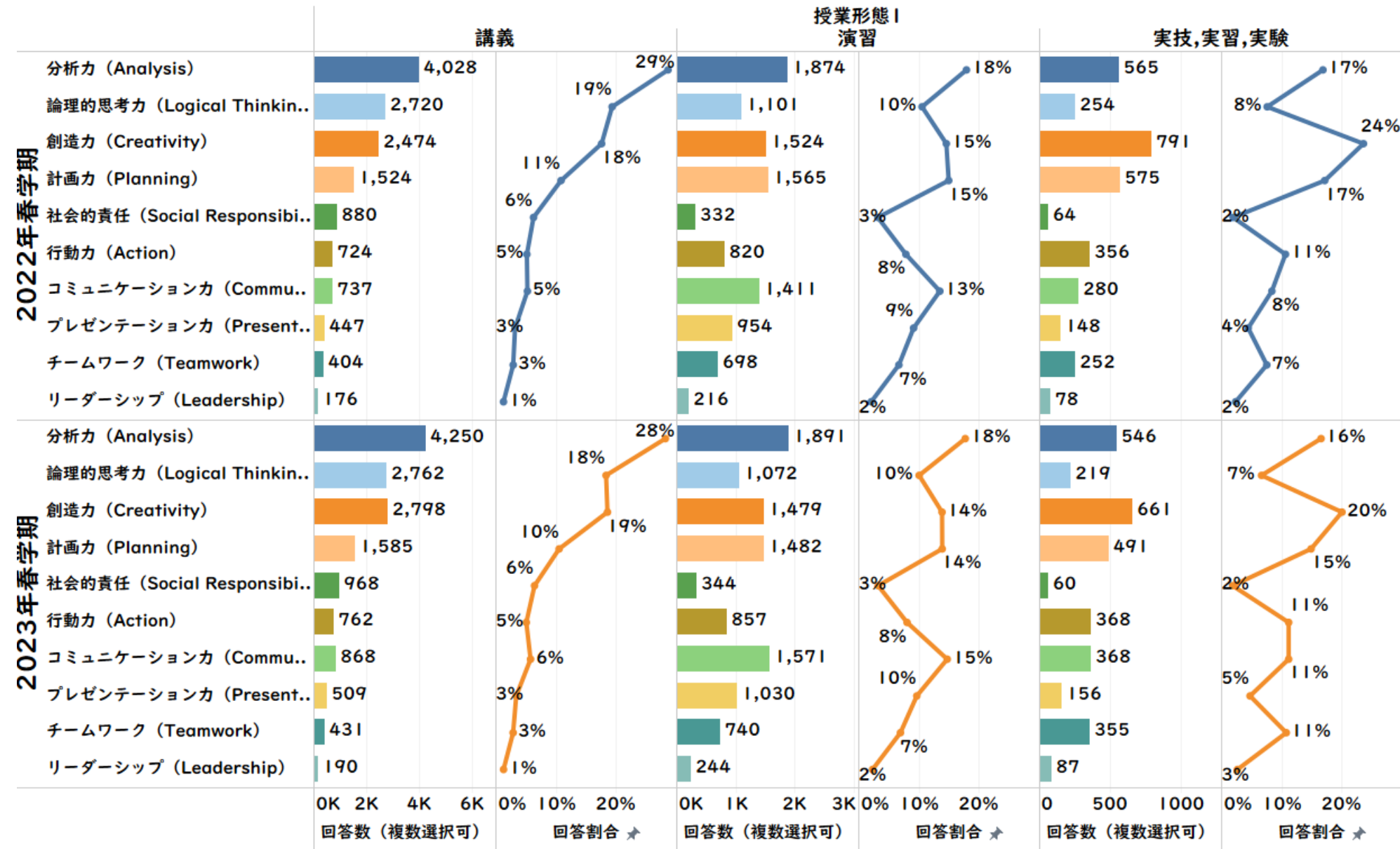


13

あなたは、この授業を全体としてどう評価しますか？

集計結果（春学期）

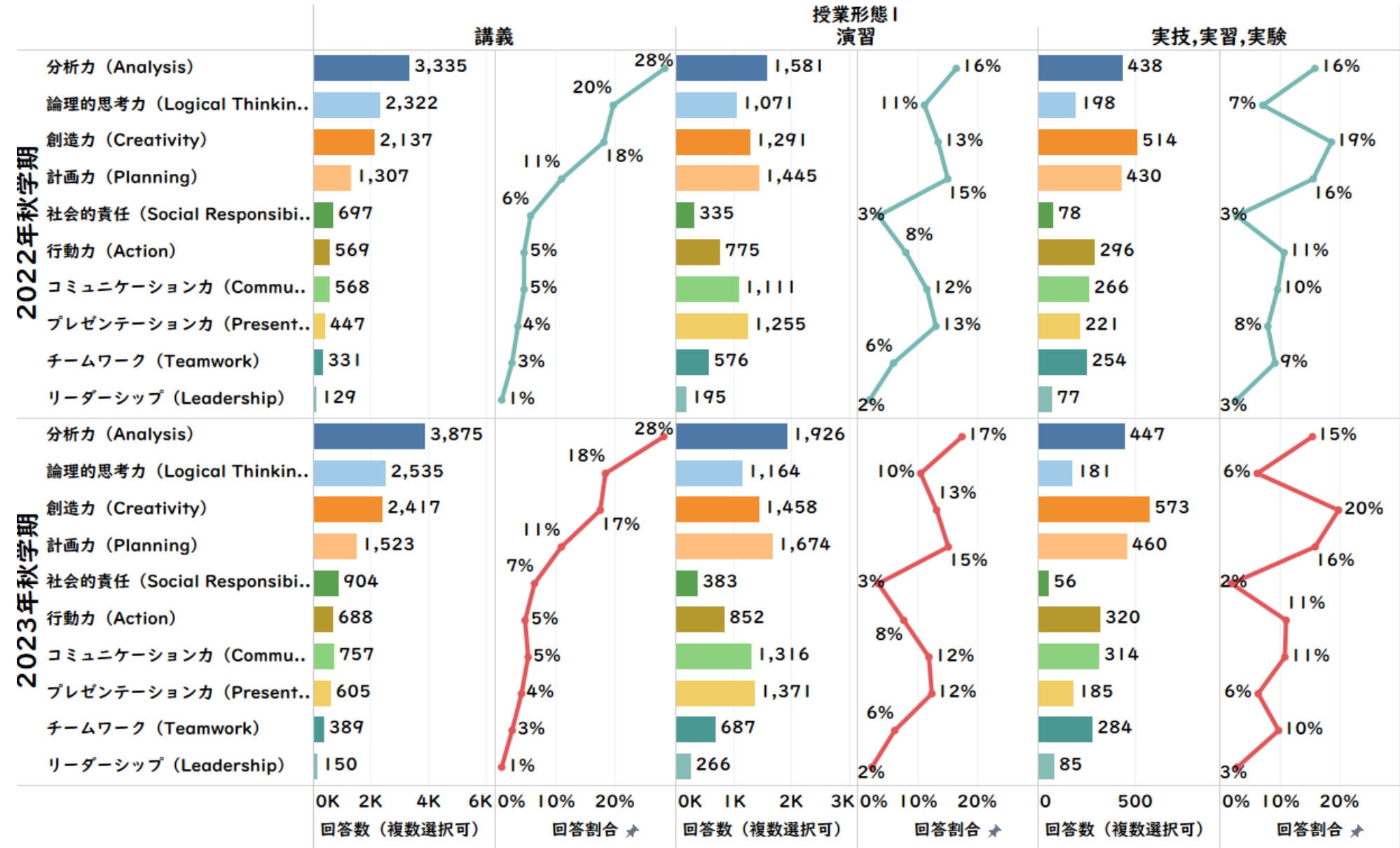
問12 C-PLATS 伸びたと思う能力の選択（複数選択可）



- ・春学期「講義」の選択件数が多い能力順にソート
- ・傾向としては昨年度とほぼ同じように見える
- ・“リーダーシップ”身についたという回答は低い

集計結果（秋学期）

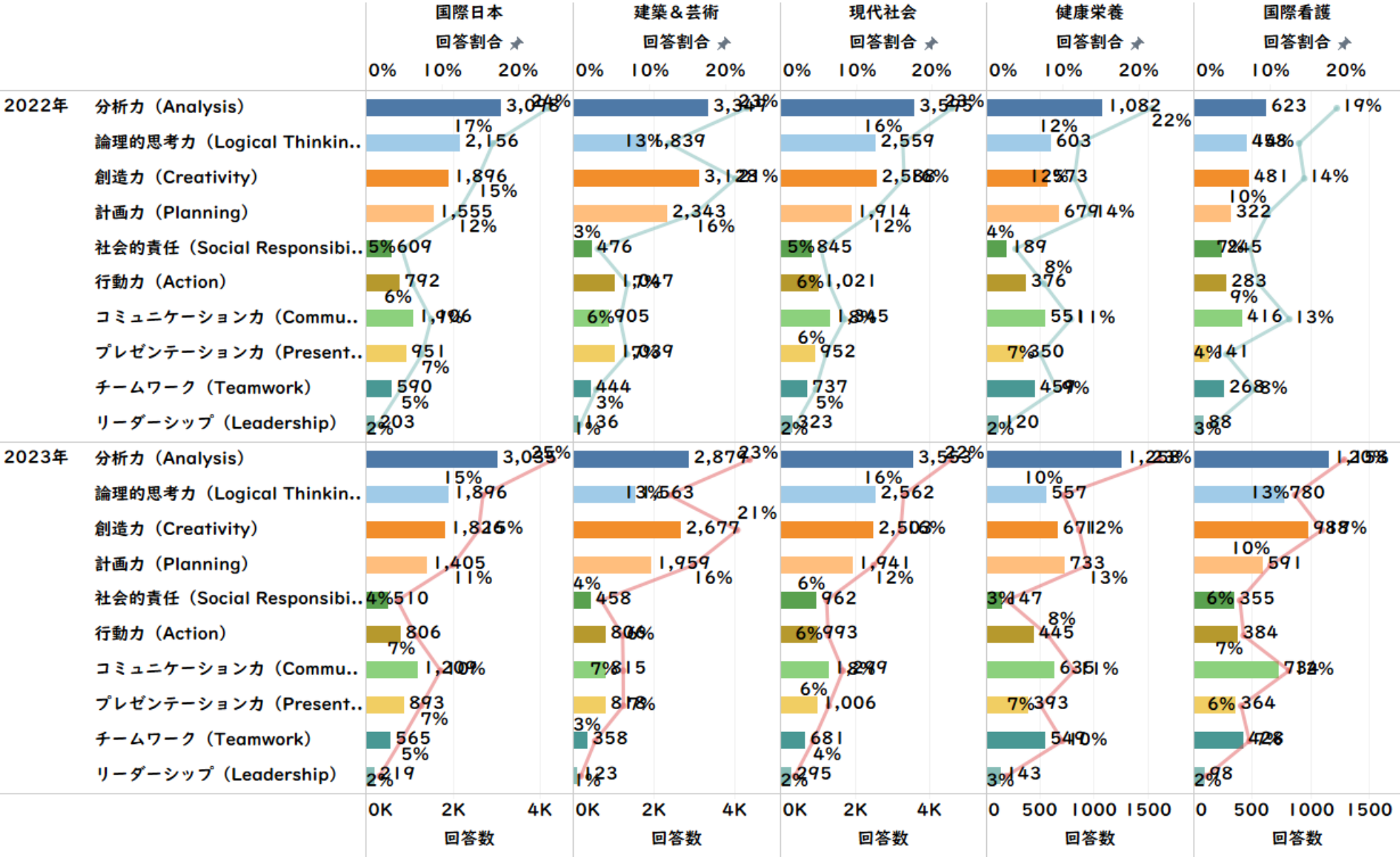
問12 C-PLATS 伸びたと思う能力の選択（複数選択可）



- ・昨年度結果と同じ傾向
- ・“リーダーシップ” 身についてという回答は低い

集計結果

問12 C-PLATS 【学部別】伸びたと思う能力の選択（複数選択可）



・昨年度と同傾向

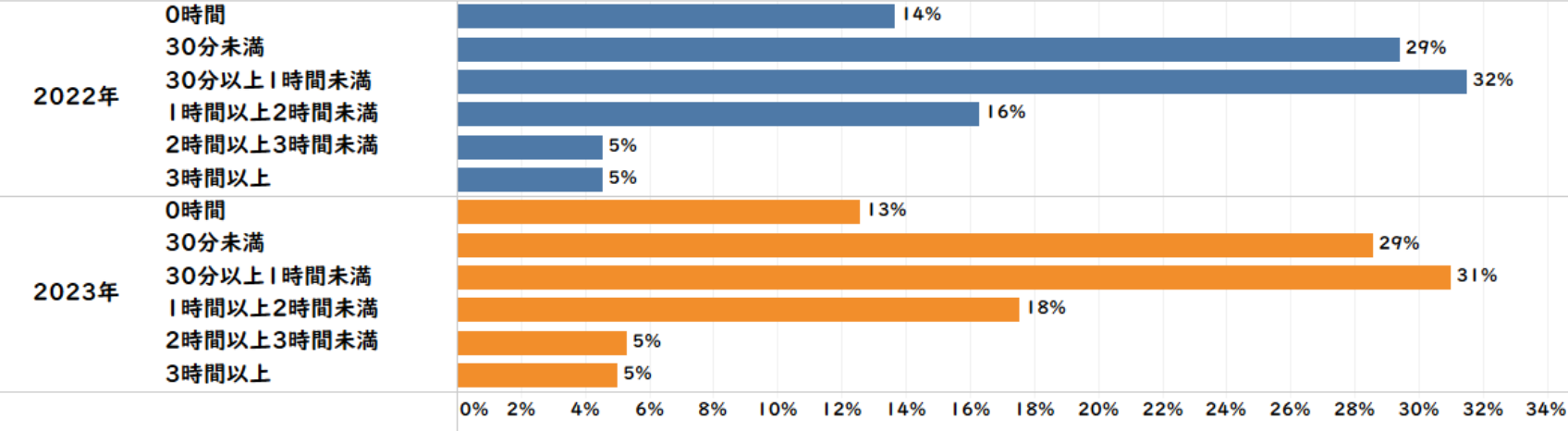
・建築 & 芸術は「論理的思考力」が国際日本、現代社会に比べるとやや低い

・「チームワーク」は健康栄養、国際看護が他の学部比べて割合は高い

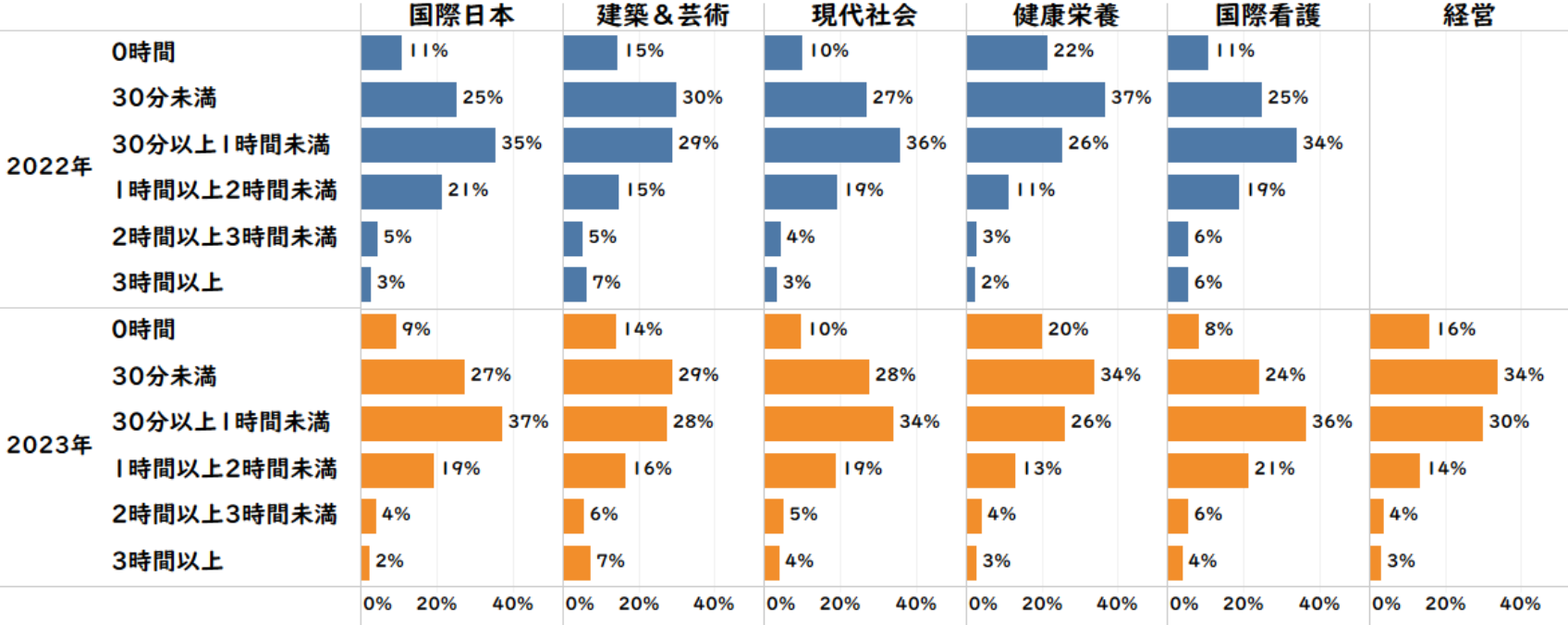
・どの学部も「分析力」が伸びたと感じている学生が多い

集計結果

問14 【授業時間外事前事後学習】全回答※1授業あたりの1週間平均学習時間 科目履修生等除く



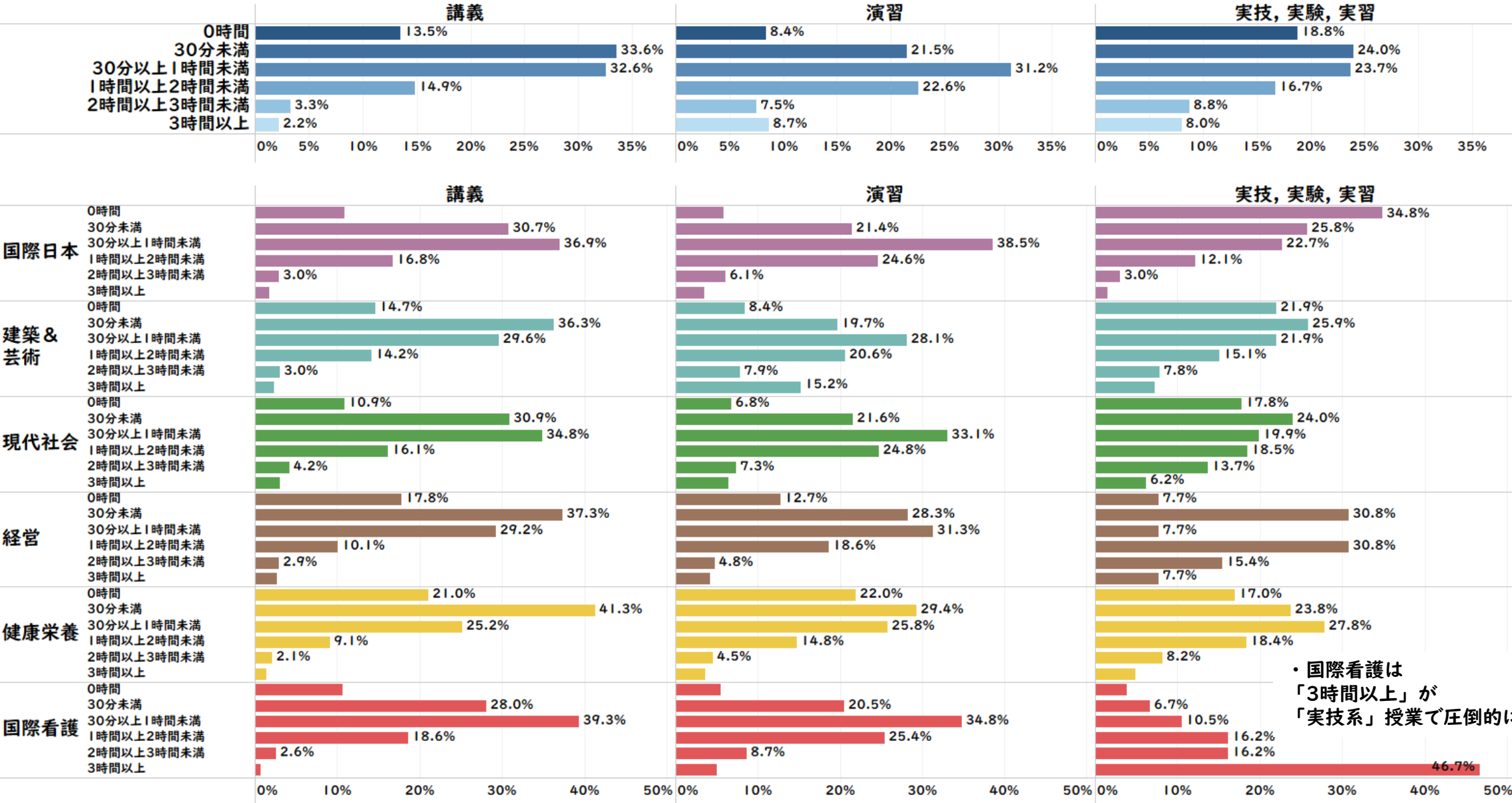
学部別



「30分未満」と回答した学生は健康栄養と経営で5割

集計結果

問14 授業形態別



・国際看護は「3時間以上」が「実技系」授業で圧倒的に高い